

## TRES MIRADAS DE LA SITUACIÓN DE LyFC

Opiniones vertidas acerca de la liquidación y el entorno financiero de la empresa que distribuye energía eléctrica en el valle de México

LO QUE DIJO GOBERNACIÓN	LO QUE NO DIJO GOBERNACIÓN	QUÉ DICE EL SINDICATO*
<p>■ <b>El subsidio</b> al organismo en 2009 es equiparable a casi la totalidad del presupuesto del programa Oportunidades. Durante esta administración hubiera sido necesario transferir al organismo más de 300 mil millones de pesos</p>	<p>■ <b>Los subsidios</b> para LyFC en 2009 se calculan en 41 mil 345 millones de pesos, mientras que para CFE suman 76 mil 785 millones. La diferencia radica en el número de clientes: CFE atiende a 26.8 millones de usuarios y LyFC a 6.1 millones.</p>	<p>■ <b>La empresa</b> tiene como función esencial la prestación del servicio público de energía eléctrica en el centro del país que comprende Distrito Federal, 82 municipios en el estado de México, 45 en Hidalgo, dos en Morelos y tres en Puebla, con una cantidad de 6.2 millones de usuarios</p>
<p>■ <b>Mantener</b> las transferencias hubiera implicado elevar las tarifas de manera desproporcionada y pedir más impuestos a los contribuyentes</p>	<p>■ <b>Las tarifas</b> en ambos casos están controladas. Actualmente la tarifa que cobra LyFC es de 1.42 pesos por kilowatt-hora y en CFE es de 1.18 pesos. CFE le vende la energía a LyFC 15% más cara que el valor de mercado y esta última la tiene que vender a precio controlado, lo que explica el monto tan alto de subsidios</p>	<p>■ <b>Los principales</b> clientes de la empresa son los tres Poderes de la Unión (Ejecutivo, Legislativo y Judicial), las instituciones de salud y educación pública y privada más importantes del país, los institutos de investigación, el Sistema de Transporte Colectivo Metro, entre otros</p>
<p>■ <b>Las condiciones</b> establecidas en el contrato laboral impedían la operación eficaz de la empresa. Eso mermó severamente su productividad: mientras que en la Comisión Federal de Electricidad (CFE) la relación es de 2500 megawatts-hora vendidos por cada trabajador, en Luz y Fuerza del Centro es de apenas 730 megawatts-hora vendidos por trabajador</p>	<p>■ <b>De acuerdo</b> con el reporte que LyFC entregó a la Secretaría de la Función Pública en junio de 2009, la Comisión Mixta Permanente de Productividad habría detectado que la empresa venía cumpliendo con un valor promedio de los valores acordados en el Convenio de Productividad 2008-2012 de 93.8%</p>	<p>■ <b>LyFC "continúa</b> inmersa en una situación operativa de riesgo y de incapacidad para dar respuesta a las crecientes necesidades de energía, derivadas del explosivo crecimiento de la demanda en el ámbito industrial, comercial y habitacional asociado a la marcada obsolescencia de la infraestructura en generación, transmisión, transformación y distribución de energía"</p>
<p>■ <b>Al momento</b> de su extinción, Luz y Fuerza del Centro registraba pérdidas de casi la tercera parte de la electricidad que distribuía, y su plantilla de trabajadores crecía permanente y desproporcionadamente. En la Comisión Federal de Electricidad hay un trabajador de distribución por cada 627 usuarios. En cambio, en Luz y Fuerza del Centro había un trabajador de distribución por sólo 291 usuarios</p>	<p>■ <b>Las pérdidas</b> en LyFC por robo de energía eléctrica ascienden a 32.49%, equivalente a 16 mil 476 millones de pesos anuales, mientras que en CFE ascienden a 26 mil 968 millones de pesos</p>	<p>■ <b>Uno de los</b> problemas que se tiene es la atención de solicitudes de suministro en diversas zonas identificadas como "críticas", que aumentaron de 22 a 24 en los últimos 12 meses</p>
<p>■ <b>La jubilación</b> prevista en el contrato colectivo establece que los trabajadores jubilados sindicalizados reciban en promedio 3.3 veces el salario promedio de los trabajadores en activo. Esto hacía que Luz y Fuerza del Centro tuviera un pasivo laboral insostenible</p>	<p>■ <b>El pasivo</b> laboral en LyFC asciende a casi 240 mil millones de pesos, mientras que en CFE con mayor número de jubilados es de 209 mil 989 millones</p>	<p>■ <b>En LyFC</b>, la creciente demanda ha obligado a rebasar la capacidad operativa, y en algunos casos la instalada, en las subestaciones de distribución existentes</p>
<p>■ <b>Los problemas</b> de eficiencia, capacidad de distribución y calidad en el servicio tenían además un impacto negativo en la economía ya que desalentaban las inversiones y oportunidades de empleo</p>	<p>■ <b>CFE tiene</b> serios problemas de distribución. En 2009 tuvo racionalizar 7% la demanda máxima en Manzanillo y 4% en Aguascalientes</p>	<p>■ <b>El SME</b> condicionó los resultados de 2010 a un mayor presupuesto: el presupuesto de inversión es tan sólo 25.8% del monto autorizado en 2009 y no se considera el impacto de la inestabilidad del tipo de cambio, que puede adicionar entre 20 y 40% más el costo de los equipos y materiales usados por la empresa, por ser adquisiciones en el extranjero</p>
<p>■ <b>El Servicio</b> de Administración y Enajenación de Bienes ha asumido la función de liquidar a Luz y Fuerza del Centro y ha dispuesto que los bienes necesarios para la prestación de dicho servicio sean utilizados por la Comisión Federal de Electricidad, conforme a lo dispuesto en la Ley del Servicio Público de Energía Eléctrica</p>	<p>■ <b>En Jalisco</b>, la subestación de Alameda ha superado su vida útil, los fabricantes no cuentan con refacciones, ya que son equipos obsoletos y la empresa ha advertido que en 2011 no estará lista para satisfacer la demanda la zona</p>	<p>■ <b>Los mil</b> 130 millones de pesos asignados a labor, darán como resultado una ocupación reducida e intermitente del personal involucrado en los procesos productivos, ya que no se cuenta con los materiales suficientes</p>
<p>■ <b>La liquidación</b> de la empresa ascendería a unos 20 mil millones de pesos</p>	<p>■ <b>En la reunión</b> de la Junta de Gobierno de LyFC, que encabezó la secretaria de Energía, Georgina Kessel, en julio, se señaló que se realizaron acciones para cumplir los compromisos del Convenio de Productividad 2008-2012. En 2008 se reporta que 46% (12 indicadores de 26), cumplieron la con la meta y 13 estuvieron a 80%</p>	<p>■ <b>No será</b> posible concluir 21 obras prioritarias en el año 2010</p>
<p>■ <b>Antes de tomar</b> esta decisión, el gobierno federal realizó esfuerzos para elevar la productividad y mejorar el servicio a través de acuerdos y convenios con el sindicato, sin haber logrado avances</p>	<p>■ El ex subsecretario de Electricidad, Nicéforo Guerrero asegura que si LyFC cobrara lo que consumen grandes empresas y comercios se resolvería el problema financiero, pues en cuentas especiales y concesiones a grandes empresarios se fugan anualmente casi 40 mil millones de pesos, el doble de lo que va a costar liquidar a los 42 mil trabajadores activos y los 25 mil jubilados</p>	<p>■ <b>Las pérdidas</b> no técnicas (robo de energía) sufrirán un retroceso después del avance mostrado durante el periodo julio 2008-junio 2009, que dio como resultado la disminución de 2.14%</p>

\*Listado con el punto de vista del SME contenido en el documento "Luz y Fuerza del Centro en Términos de Utilidad Pública", del 22 de septiembre de 2009. Son puntos genéricos que no necesariamente concuerdan con los otros dos listados